

i	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010
Macro	proceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación:
	1 100coo. Ocollon megrada	17/09/2014



ACTA No.004					
Proceso : GEST	IÓN INTEGRADA	Subproceso: MEJORAMIE	NTO CONTINUO		
Unidad Académica y/o Administrativa: Comité de A Fac. Artes ASAB Motivo y/o Evento: Reunión Comité A&A Facultad Lugar: Centro de Documentación- Facultad de Arte A		Autoevaluación & Acreditación	Hora de Inicio 10:00 am		
		d de Artes ASAB	Hora de Finalización 12:00 m		
		ASAB	Fecha: Abril 21 de 2017		
	Nombre	Cargo	Firma		
	Guillermo Bocanegra	Coord. Comité de A & A Fac. Artes ASAB	Original firmado		
	Dorys Helena Orjuela Parrado	Docente Arte Danzario	Original firmado		
Participantes:	Luis Fernando Sánchez Gooding	Docente Artes Musicales	Original firmado		
	Raul Parra Gaitán	Docente Artes Escénicas	Original firmado		
	Juan Fernando Cáceres	Docente Artes Plásticas y Visuales	Original firmado		
	Claudia Jimena Mondragón	Maestría en Estudios Artísticos	Original firmado		
	Josefa Santos	Asistente Comité A&A	Original firmado		
	Luis Orlando Beltrán	Monitor Comité A&A	Original firmado		
	Diana Camila Buitrago	Acreditación general	Original firmado		
	Catherine Lozano Moskowict	Artes escénicas	Original firmado		
	Sandra Viviana Vargas	Artes escénicas	Original firmado		
	Isis E. González	Artes escénicas	Original firmado		
Elaboró: Luis Beltrán-Monitor Comité AyA Josefa Santos-Profesional de la Coordinación Comité de A&A Autoevaluación & Acreditación Fac. Artes ASAB					
OBJETIVO: Org	ganizar actividades de A&A de la F	acultad			
ORDEN DEL DÍ. 1. Asesorí	A: ía planes de mejoramiento (Camila	a Buitrago Comité institucional)			
2. Celebración Acreditación					

3. Actividades de los Proyectos Curriculares



FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010
Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02
Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación
Floceso. Gestion integrada	17/09/2014



DESARROLLO

La reunión se inicia explicando los nuevos formatos de plan de mejoramiento y se comenta que se está migrando desde las respectivas coordinaciones del formato antiguo al formato nuevo de plan de mejoramiento, en este punto se les pregunta a los asistentes sobre cómo va este proceso de migración y si han tenido problemas con el nuevo formato de plan de mejoramiento.

Desde la maestría se comenta que se ha realizado un trabajo muy juicioso que ha estado trabajando en talleres de marco lógico revisaron distintas fuentes de información del mismo Proyecto curricular, reuniones de encuentro valorativo y el instrumento de apreciación, y se hizo una reunión en la que llevaron una propuesta de organización de acuerdo a los factores y definieron cuáles son los problemas, y están en el proceso de migración. Pero expresan que se tiende a repetir lo mismo pues no se tiene muy claro cuál es la diferencia entre meta, objetivo y algunos otros conceptos dentro del formato, comentan que se encuentra información en la cartilla de acreditación, pero igual resulta dispendioso. Pero el indicador si, lo tiene claro. Camila pregunta si han usado la base de la cartilla. Claudia responde que sí. Y que es muy clara porque lo ubica y le pone ejemplo, pero es dispendioso.

Desde artes escénicas expresan que ya han trabajado y que alguna de las cosas que no entendía era lo de puntuar, es decir lo, en el indicador de cumplimiento. Confundían términos como meta y objetivo, también comentan que hay cosas en el cuadro con los que no se puede cumplir pues no depende de ellos tales como espacios físicos y tema administrativo.

Camila pregunta que si han avanzado en la trasposición del plan al nuevo formato. Y con el diagnóstico de las actividades. Catalina comenta que no tienen muchas celdas vacías, pero que saben que no pueden cumplir muchas de las actividades propuestas porque no depende de ellos. Que si no se mejora las condiciones de espacio o de contratación.

Camila comenta que ella sabe que así es, pero que se puede hacer un seguimiento y que vayan caracterizado lo que es de elementos físicos, de docentes o administrativos, y en eso es importante pensar que a veces las actividades quedan por fuera del plan de mejoramiento, porque como depende del aspecto físico, no lo incluimos. Y eso se vive en cuanto a los procesos que estamos viviendo con planeación, con recursos físicos, porque al no incluirlo es como si no se necesitara. Por ejemplo, las fortalezas, como ya está fuerte, no lo incluyo, pero que son procesos que deben tener seguimiento. Y solo atiende los que son débiles, los fuertes se caen. Y que tengan actividades de sostenibilidad.

En este punto el maestro Guillermo comenta que si bien no pueden hacer varias cosas como construir edificios y contratar profesores, pero que si podemos identificar lo que necesitamos, si se pueden gestar mecanismos de presión a las instancias competentes para solucionar esos inconvenientes. Y hacer estudios de necesidades de profesores de planta y qué perfiles se necesitan. Y tenemos también mecanismos para notificar a las instancias correspondientes que se vence el plazo que se tenía para dar solución a las necesidades, pues tenemos el registro para hacer seguimiento. También comenta el maestro Guillermo que el proceso es bastante largo y tedioso y pesar de que hay presión por entregarlo pronto ahí la necesidad de trabajarlo bien, comenta que se le ha dedicado mucho tiempo y no se ha llegado ni al 15%. Y este tiempo lo que puede demostrar es que se actualizaron los planes de mejoramiento y ajustarlos a los que tenía que ser, porque no se pueden entregar las cosas mal.

Camila comenta que los procesos de seguimiento son un avance para los proyectos curriculares y será un proceso de autoregulación que se replica en un avance institucional. Y en la Acreditación eso es lo que tenemos



FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010
Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02
Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación:
Froceso. Gestion integrada	17/09/2014



que mejorar.

Una intervención comenta que desde artes escénicas el ejercicio se torna deprimente por falta de espacios adecuados y el cambio de plan anual a semestral, comentan también que la falta de espacios es muy grave, que la falta de maestros de planta es muy grave y se hace un fuerte llamado para que planeación preste atención a esos graves problemas.

El maestro Guillermo comenta que él comprende todas esas razones, y que si hacen la trasposición del plan él defiende ante la coordinación general esa posición, pero explica que ahora la situación es diferente porque hay un tercero que es CNA y el Ministerio, y que antes no se tenía un compromiso y que la Universidad debe poner atención a estos planes.

Juan Fernando de Artes plásticas comentan que es una tabla muy grande y muy engorrosa, está terminando de hacer el proceso de análisis y socialización de autoevaluaciones y hasta que tengan ese consolidado y después de eso comenzar a trabajar de lleno en la tabla de plan de mejoramiento. Esperan que a mediados de junio es que se tenga un borrador del plan de mejoramiento y un consolidado en Agosto.

El maestro Guillermo y el maestro Luis Fernando hacen una socialización del trabajo que han realizado para orientar a los demás en su trabajo. Ellos proponen una tabla programada que realizaron y compartirán a los demás proyectos para poder trabajar de una forma más sencilla, por ello se realizaría una pequeña capacitación para el uso de la aplicación de llenado de la tabla, se menciona que la intensión es realizar una capacitación más extensa.

El maestro Guillermo hace la invitación a trabajar partiendo de la aplicación para hacer el trabajo bien hecho, mientras tanto el intercede por la demora ante la coordinación general.

El siguiente tema de la reunión es sobre la planeación de una jornada de reflexión sobre la acreditación institucional, para la reunión se plantea un dialogo con un invitado externo para conversar temas relaciónanos a la acreditación institucional, el dialogo se hará con el maestro Eliecer Arenas Monsalve. Esta Jornada se hará el 5 de mayo, a las 10:0 am en el Auditorio Samuel Bedoya. Se comenta que para la jornada se hará la obra de Carlos Araque "El espectro" pero el comité decide que no se presente porque ya se había presentado muchas veces en encuentros institucionales, así que se sugiriere hacer la gestión para presentar algo gestado por los estudiantes o los egresados.

Compromisos					
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento			
Gestionar un actividad artística para la jornada de Reflexión	Coordinación de Comité	Mayo 25			